## Результат аналізу ефективності бюджетної програми
## за 2024 рік

1. 1500000 (КТПКВК МБ) ДЕПАРТАМЕНТ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (найменування головного розпорядника)

2. 1510000 (КТПКВК МБ) ДЕПАРТАМЕНТ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (найменування відповідального виконавця)

3. 1517340 (КТПКВК МБ) 0443 (КТКВК)(1) Проектування, реставрація та охорона пам'яток архітектури (найменування бюджетної програми)

4.Результат аналізу ефективнсті

| № з/п | Назва підпрограмі/завдання бюджетної програми | Кількість набраних балів | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Підпрограма 1: Проектування, реставрація та охорона пам'яток архітектури | X | X | X |
| *1.1* | *Напрям 1: Проведення реставраційних робіт на об'єктах культурної спадщини* | *225,00* | | |
| | ***Загальний результат оцінки підпрограми 1:*** | ***225,00*** | | |
| | **Загальний результат оцінки програми:** | ***225,00*** | | |

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями. які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

| № з/п | Назва завдання бюджетної програми | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |

**Директор департаменту** (підпис) **Денис МАЗУРЕНКО** (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Головний бухгалтер** (підпис) **Наталія ГАВРИШКО** (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)